

**OPONENTNÍ POSUDEK**

**pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na  
UTB ve Zlíně<sup>1</sup>**

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

2019\_FMK\_Marketingové komunikace\_NMSP\_1

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

Marketingové komunikace (CZ)  
Marketing Communications (EN)

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

akad. soch. Ondřej Podzimek

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Křiby 4711, 760 05 Zlín 5, email: [ondrej@podzimek.org](mailto:ondrej@podzimek.org), tel.: 775200408

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy  
či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

UTB ve Zlíně

---

<sup>1</sup> Pracovní verze ze dne 06-09-2017



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 31. 12. 2019

Podpis oponenta:

Podzimek v.r.

### **Část 3. Pokyny pro oponenty**

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>2</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP je v souladu se všemi uvedenými kritérii.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Není žádná kolize s jiným SP na UTB ve Zlíně.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Koncepty výuky cizích jazyků je zabudována		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> VBýuka podnikatelství je součástí SP..		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Dovednosti v oblasti ICT jsou v SP dostatečně zastoupeny.		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
<b>B<sub>1</sub></b>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		
<b>B<sub>2</sub></b>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		
<b>B<sub>3</sub></b>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Uplatnění absolventů a výčet pracovních pozic jsou podrobně zpracovány.		
<b>B<sub>4</sub></b>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Doba studia plně odpovídá.		
<b>B<sub>5</sub></b>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Obsah studia je v souladu s cíli studia i s deklarovaným profilem absolventa.		
<b>B<sub>6</sub></b>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura předmětů i jejich obsah je definován.		
<b>B<sub>7</sub></b>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Vechna uvedená kritéria jsou splněna.		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>4</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Garant SP splňuje podmínky.		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Kvalifikace akademických pracovníků je na odpovídající úrovni.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura akademických pracovníků umožňuje dosáhnout deklarovaných cílů.		
C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Tvůrčí činnost je uskutečňována. Odborníci z praxe se podílejí na výuce.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet akademických pracovníků je přiměřený.		

<sup>4</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>5</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Infrastruktura na UTB i na fakultě je zajištěna.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>   Přístup k informačním zdrojům je zabezpečen.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Náklady jsou přiměřené a odpovídají studijním programům obdobného zaměření.		

<sup>5</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Následující připomínky nemají zásadní povahu a neovlivnily hodnocení jednotlivých kritérií.

Doporučuji úpravu textu na str. 5

Začátek věty "*Přijímací řízení je jednokolové*" doporučuji změnit na "*Přijímací zkouška je jednokolová*". Přijímací řízení totiž žádná kola nemá. Jde o kontinuální proces, který se zahajuje doručením přihlášky vysoké škole a končí seznámením uchazeče s konečným rozhodnutím děkana/rektora. Součástí přijímacího řízení zpravidla je přijímací zkouška. Ta může být "jednokolová" nebo "vícekolová".

Doporučuji úpravu textu na str. 5.

Je uvedeno: "*V rámci kreditového systému ECTS představuje studijní zátěž v prezenční formě celkem 13 rozvrhových týdnů, u kombinované formy studia je to celkem pět setkání za semestr, kdy výuka probíhá od pátečního oběda do sobotního večera.*"

Tuto formulaci považuji za nesprávnou. Studijní zátěž nelze redukovat pouze na počet hodin kontaktní (rozvrhové) výuky. Podle příručky ECTS Users' Guide platí, že "[z]a studijní zátěž (student workload) se považuje veškerý čas spojený s aktivitami učení, jako jsou přednášky, semináře, cvičení, zkoušky, samostudium apod." Není možné jako studijní zátěž uvádět pouze čas kontaktní (rozvrhové) výuky. Zejména v kombinované formě je typický vysoký podíl samostudia na celkové studijní zátěži. Doporučuji vyjádřit studijní zátěž v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb..

Strana 7, 10, 134

Na třech místech akreditační žádosti je uvedeno "(...) viz scan v elektronické podobě žádosti". Doporučuji odstranit označení "scan". V příloze elektronické žádosti se nejedná o skenovaný dokument (tedy obrázek), nýbrž jde o standardní textový dokument ve formátu PDF.

Pro úplnost uvádím, že užití skenovaných dokumentů (tedy nikoliv textových) by bylo v rozporu s doporučením Národního akreditačního úřadu. Cituji: "*Národní akreditační úřad doporučuje předkládat žádosti v textově čitelném formátu pdf (ne obrázek).*" (viz: Metodické materiály pro přípravu a hodnocení žádostí o akreditaci studijního programu. Dostupné z: <https://www.nauvs.cz/index.php/cs/metodiky/71-metodicke-materialy-pro-pripravu-a-hodnoceni-zadosti-o-akreditaci-studijniho-programu>).

str. 113, 150

Na obou místech je zmíněn předmět (?) "Neziskové projekty". Psaní s velkým počátečním písmenem evokuje dojem, že jde o jeden z předmětů studijního plánu studijního programu. Takto nazvaný předmět však ve studijním plánu není uveden. Je třeba zkontrolovat, případně vypustit.



str. 135

Nepravdivé tvrzení: *"Podmínky úspěšného ukončení studia jsou zveřejněny v rozhodnutí děkana FMK."* Skutečnost je jiná - podmínky úspěšného ukončení studia jsou na UTB jednotné a jsou definovány v čl. 25 Studijního a zkušebního řádu UTB.

Částečně nepravdivé tvrzení: *"Studium se řádně ukončuje splněním povinností stanovených studijním programem a uvedených v rozhodnutí děkana FMK."*

Takové rozhodnutí děkana neexistuje, ostatně nebylo by pro studenty závazné (§ 63 odst. 2 zákona o vysokých školách). Student je povinen řídit se studijním programem a Studijním a zkušebním řádem UTB; Dále má povinnosti uvedené ve vnitřním předpisu fakulty "Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na FMK".

### **Závěrečné doporučení oponenta:**

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

Ve Zlíně dne 31. 12. 2019

Podpis oponenta

Podzimek v. r.